



Kalisz, dn. 5 listopada 2018r.

Sąd Rejonowy w Kaliszu, Al. Wolności 13, 62 – 800 Kalisz

Nr ewidencyjny: 1/ZP/2018

Zawiadomienie o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty

w postępowaniu o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2017r., poz. 1579) na:

„Świadczenie profesjonalnej usługi ochrony fizycznej, mienia w budynku oraz posesji Sądu Rejonowego w Kaliszu, zlokalizowanych w Kaliszu przy ul. Asnyka 56a wraz z obsługą i nadzorem nad środkami ochrony elektronicznej oraz prowadzenie szatni dla interesantów znajdującej się w pomieszczeniu ochrony.”

Sąd Rejonowy w Kaliszu, jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, niniejszym dokonuje **unieważnienia wyboru najkorzystniejszej oferty z dnia 30 października 2018r.**

Uzasadnienie unieważnienia

Zamawiający w toku badania oferty najwyższej ocenionej, omyłkowo nie wezwał Wykonawcy niniejszej oferty o uzupełnienie jej o jeszcze dodatkowe dokumenty, potwierdzające, iż Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a które to mają kluczowe znaczenie dla charakteru usług będących przedmiotem niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Zgodnie z artykułem 15 ust. 1 ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia (Dz. U. z 2017 r. poz. 2213 tekst jednolity) podjęcie działalności gospodarczej w zakresie ochrony osób i mienia wymaga uzyskania koncesji, określającej zakres i formy prowadzenia tych usług. Wykonawca, którego oferta została oceniona najwyższej występował jako konsorcjum dwóch firm. Jednakże we wspomnianej ofercie znalazła się koncesja na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie ochrony osób i mienia tylko jednego z

członków konsorcjum – brak jest natomiast koncesji na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie ochrony osób i mienia drugiego podmiotu – lidera konsorcjum.

W przypadku podmiotów ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia na usługi ochrony osób i mienia jako konsorcjum, każdy z nich, który prowadzi koncesjonowaną działalność gospodarczą, musi posiadać odpowiednią koncesję wydaną przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji. Umowa konsorcjum mogłaby być oparta jedynie na umowie o współpracy firm, na obszarze niekoncesjonowanym, jednak nie może przenosić na drugi podmiot praw wynikających z koncesji na wykonywanie działalności gospodarczej w zakresie usług ochrony osób i mienia. Ponadto, zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia (Dz. U. z 2017 r. poz. 2213 tekst jednolity), prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie usług ochrony osób i mienia bez wymaganej koncesji jest przestępstwem i podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

Mając na uwadze powyższe i nie chcąc dopuścić do świadczenia usług ochrony w budynku użyteczności publicznej, jakim jest budynek Zamawiającego przy ul. Asnyka 56a przez podmiot, który na gruncie ustawy o ochronie osób i mienia nie byłby dopuszczony do obrotu gospodarczego, Zamawiający **zdecydował unieważnić czynność w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego polegającą na wyborze najkorzystniejszej oferty** oraz ponownie wezwać Wykonawcę, którego oferta pierwotnie została oceniona najwyżej o jej uzupełnienie w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie. Znajduje to również swoje umocowanie m.in. w § 7 ust. 6 pkt 2 Regulaminu niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia na usługi społeczne prowadzonego na zasadach określonych w art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz.U. z 2017r. poz. 1579).

Z poważaniem

Dyrektor
Sądu Rejonowego w Kaliszu

Bogusław Bagiński

Wyk. w 2 egz.:

1. Na tablicę ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego
2. a/a